



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

INFORME

ASISTENCIA DEL GRUPO ESPAÑOL DE LA UIP A LA AUDICIÓN UIP-ONU 2019:

LA RESPUESTA PARLAMENTARIA A LOS NUEVOS RETOS DEL MULTILATERALISMO

Naciones Unidas (Nueva York), 21 y 22 de febrero de 2019

Los días 21 y 22 de febrero de 2019 se ha celebrado en la Sede de Naciones Unidas la Audición anual UIP-ONU, este año dedicada a los nuevos retos del multilateralismo, y a la que han acudido, en representación del parlamento español, los siguientes parlamentarios y parlamentarias:

- **Excma. Sra. D^a Micaela Navarro Garzón**, Vicepresidenta Segunda de la Mesa del Congreso de los Diputados, Diputada del Grupo Parlamentario Socialista
- **Excmo. Sr. D. José Ignacio Echániz Salgado**, Presidente del Grupo español ante la UIP, Diputado del Grupo Parlamentario Popular.
- **Excmo. Sr. D. Joaquín García Díez**, Diputado del Grupo Parlamentario Popular
- **Excma. Sra. Carmen de Aragón Amunárriz**, Senadora del Grupo Parlamentario Popular
- **Excmo. Sr. D. Ander Gil García**, Senador del Grupo Parlamentario Socialista
- **Excmo. Sr. D. Antonio Gómez-Reino Varela**, Diputado del Grupo Parlamentario Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea.

La reunión da comienzo a las 9.45h con las alocuciones de bienvenida, a cargo de la Sra. Maria Fernanda Espinosa Garcés, Presidenta de la 73 Asamblea General y la Sra. Gabriela Cuevas Barron, Presidenta de la Unión Interparlamentaria (UIP).



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

Las Sra. Espinosa aprovecha para resaltar la labor que realizan las mujeres parlamentarias, y centra su discurso en el valor del trabajo de Naciones Unidas en el multilateralismo durante los setenta y tres años transcurridos desde su creación.

La Sra. Cuevas, por su parte, considera que el multilateralismo no es un sustituto para la relación entre los ciudadanos y sus gobiernos, pero que todos los países deben enfrentarse conjuntamente a los retos globales, y que los parlamentarios, en cuanto representantes plurales de los pueblos, deben participar en el diálogo multilateral.

A continuación comienza el primer punto del orden del día: *El multilateralismo en la encrucijada: balance general y retos emergentes.*

Actúan como Ponentes la Sra. Ravza Kavakci Kan, miembro de la Gran Asamblea Nacional de Turquía, el Sr. Peter Beyer, diputado en el Bundestag alemán, así como el Embajador Luis Gallegos, Representante permanente de Ecuador ante las Naciones Unidas y Embajadora Elizabeth Cousens, Subdirectora ejecutiva, *UN Foundation*.

Los expertos señalan que el sistema multilateral actual se creó como reacción a los estragos generados por la Segunda Guerra Mundial, con el fin de sentar las bases de la paz y del desarrollo humano para todos. Se articula en torno a la ONU -en especial alrededor de un importante número de sus agencias y programas-, así como en torno a las instituciones de *Bretton Woods*, la OMC y un cierto número de órganos convencionales encargados de supervisar la aplicación de los acuerdos internacionales. Más recientemente, se constituyeron nuevos organismos como el *G20* que completan esta arquitectura multilateral.

A continuación da comienzo un debate interactivo moderado por el periodista Sr. Richard Wolffe, en el que algunas delegaciones exponen su posición respecto a la forma de abordar los problemas mundiales a través de las reglas del actual sistema multilateral, la disminución de la confianza en el multilateralismo en ciertos entornos, tal vez relacionada con los fracasos de la mundialización y a las desigualdades resultantes.

A partir de las 11.30h se inicia el segundo punto del orden del día, *la dimensión nacional del multilateralismo: reformas institucionales para la mejora de la vida política*. Actúan como Ponentes la Sra. Hege Liadal, Diputada Noruega, el Embajador Milica Pejanovic-Durisc, Representante permanente de Montenegro ante las Naciones Unidas, el Sr. Charles Chauvel, responsable de Procesos políticos inclusivos, Gobernanza y consolidación de la Paz, de UNDP, y el Sr. Richard Gowan, profesor emérito del Centro de Investigaciones políticas de la *United Nations University*.

A tenor de los intervinientes, tal vez la creciente desconfianza hacia los procesos multilaterales proceda, en parte, de una crisis institucional en el seno de las jurisdicciones



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

nacionales. En la actualidad, la política se ha convertido en una fuente de discordia extrema en numerosos países. Las instituciones gubernamentales se encuentran en un impase, incapaces de reconciliar diferentes posturas y de encontrar soluciones eficaces a los asuntos claves como la justicia social, la sostenibilidad medioambiental y las políticas económicas. Por ello, las partes se han visto obligados a desenvolverse solas en el ámbito de las relaciones internacionales. A su vez, las instituciones multilaterales deben ser más responsables y más cercanas a los ciudadanos, en especial cuando sus decisiones afectan directamente a la vida de los ciudadanos de a pie.

Las decisiones y los compromisos adoptados por los Estados en el plano multilateral están, en la mayor parte de los casos, íntimamente relacionados con las necesidades de sus electores nacionales. Los parlamentos tienen un papel estratégico e indispensable puesto que supervisan que las obligaciones internacionales se tengan en cuenta debidamente en la legislación nacional, por ejemplo mediante la ratificación de tratados y acuerdos internacionales en temas como el cambio climático o el comercio de armas, entre otros temas. Por tanto, pueden contribuir a salvar la brecha existente entre el nivel mundial y el local, transformando los compromisos internacionales en realidades nacionales.

En un momento en el que numerosos países se enfrentan a contradicciones crecientes entre sus compromisos internacionales y los discursos políticos generando un claro enfrentamiento entre la soberanía nacional y las instituciones multilaterales, resulta aún más necesario comprender los factores subyacentes al proceso para plantear medidas apropiadas y rápidas.

El el subsiguiente debate se somete a consideración ¿Qué origina la polarización política que se está extendiendo en numerosos países del mundo? Hasta qué punto la polarización está generando desconfianza en el multilateralismo y hasta qué punto los gobiernos estarían dispuestos a seguir recortando sus programas en detrimento de la cooperación con otros países en asuntos de interés común? ¿De qué forma pueden apoyar los parlamentos nacionales y la UIP al sistema multilateral de Naciones Unidas? y ¿Cuáles son las reformas más urgentes que se deben adoptar para poner en marcha instituciones eficaces, responsables e inclusivas a nivel mundial, regional y nacional?

Tras el almuerzo se reanuda la sesión con una alocución del Secretario General de Naciones Unidas, Sr. Antonio Guterres, en la que muestra su preocupación por la necesidad de reformas de la ONU, en el sentido de que cada vez es más necesario un multilateralismo inclusivo, en el que no sólo participen los ejecutivos sino también los parlamentos. Y también señala la importancia de estudiar las quejas de diferentes sectores de la población que se sienten abandonados: hay que demostrarles que la política es algo noble, afirma, y no solo sirve para tener poder.



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

El tercer punto del orden del día lleva por título **La igualdad de género en la ONU y más allá**, siendo introducido por la Senadora **Susan Kihika** (Kenya), Presidenta del Foro de Mujeres de la UIP, la Sra. **Asa Regner**, Vicedirectora Ejecutiva – ONU Mujeres, la Sra. **Ana Maria Menendez**, Consultora sénior del Secretario General, Políticas y el Sr. **Brian Heilman**, Jefe de investigación sénior, Promundo.

Los ponentes analizan los esfuerzos efectuados hasta ahora para alcanzar la igualdad de género en la ONU y, en general, en reflexionar sobre los avances efectuados para incrementar la representación paritaria, la participación y la influencia tanto en los procesos políticos como en las principales instituciones y organizaciones que adoptan decisiones.

Tras el debate, se inicia el último punto de ese día, relativo a **Invertir en el multilateralismo: el déficit de financiación de la ONU**, en el que intervienen la Sra. **Cecilia Widegren**, Diputada, Riksdagen, Suecia, la Embajadora **Gillian Bird**, Representante permanente de Australia ante las Naciones Unidas, Presidenta de la 5 Comisión de la Asamblea General (Presupuestos), el Sr. **Miroslav Jenca**, Secretario General adjunto para Europa, Asia Central y las Américas del Departamento de Asuntos políticos de Naciones Unidas y el Sr. Peter Yeo, Presidente de *Better World Campaign*.

La ONU actúa con un presupuesto limitado para los tres ámbitos principales de su misión: la paz y la seguridad, el desarrollo y los Derechos Humanos. Los recursos son o insuficientes o se asignan de forma muy desequilibrada, a la vez que una parte importante de la financiación sigue siendo imprevisible y se dedica a proyectos específicos en lugar de contribuir al presupuesto básico de la Organización.

Por ejemplo, la comunidad internacional gastó 233 mil millones de dólares americanos a lo largo de los últimos diez años para intervenciones humanitarias, mantenimiento de la paz y gastos relacionados con la acogida de refugiados en los países donantes, suma que se podría haber invertido en desarrollo.

Un informe conjunto de la ONU y del Banco Mundial demuestra que una prevención eficaz permitiría ahorrar entre 5 y 70 mil millones de dólares americanos al año tanto al país en cuestión como a la comunidad internacional. A pesar de ello, los esfuerzos de la ONU para prevenir los conflictos siguen careciendo de financiación, mientras que los gastos militares anuales mundiales alcanzan más de 1,6 mil millones de dólares americanos.

Como los parlamentos se encargan de aprobar el presupuesto nacional, que incluye todas las partidas para el sistema de Naciones Unidas, tienen un papel esencial cuando se trata de supervisar que la ONU disponga de los fondos necesarios. Sin embargo, como se mencionó recientemente en un debate de la Comisión Permanente de los Asuntos de



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

Naciones Unidas de la UIP, la mayoría de los parlamentos no son conscientes de los numerosos asuntos relativos a la financiación que repercuten en la capacidad de la ONU a la hora de cumplir su misión.

Al día siguiente se reanuda la sesión con el debate sobre **una gobernanza mundial más reactiva: la revitalización de la Asamblea General, que es presentada por el Senador Farooq Hamid Naek** (Paquistán), la Embajadora **Sima Sami Bahous**, Representante permanente de Jordania ante las Naciones Unidas, Copresidenta del Grupo ad hoc *GA Revitalization*, el Embajador **Michael Mlynar**, Representante permanente de Eslovaquia ante las Naciones Unidas, Copresidente del Grupo ad hoc *GA Revitalization* para las tareas de la Asamblea General y Sra. **Luise Rurup**, Directora de la Fundación Friedrich Ebert (FES).

Aunque la Asamblea General sea el órgano principal más representativo de la ONU, su acción en la gobernanza mundial se ve paralizada debido a un cierto número de factores. Sus resoluciones no tienen fuerza jurídica, la mayor parte de ellas se centran en el denominador común de menor relevancia y casi ninguna de ellas cuenta con un mecanismo automático de aplicación y evaluación, a nivel mundial o nacional. Pocos tratados jurídicamente vinculantes se someten a la aprobación de la Asamblea General. Además, el Presidente de la Asamblea General, cuyo mandato tan solo dura un año, dispone de una autoridad y de recursos limitados para ayudar a forjar el consenso necesario para unas resoluciones eficaces.

Con los años, se han adoptado un cierto número de medidas para consolidar el papel de la Asamblea General en el marco de un proceso de “revitalización”, que prevé ante todo reforzar el gabinete de presidencia, lograr que la elección del Secretario General de la ONU sea más democrático y racionalizar su programa de trabajo. Sin embargo, los parlamentarios prácticamente no participan en las delegaciones nacionales ni en los procesos de negociación multilaterales.

A partir de las 11.30h comienza en siguiente punto del orden del día, **Reforzar la eficacia de la prevención y la resolución de conflictos, y del mantenimiento de la paz, del que son ponentes el Sr. D. Jose Ignacio Echaniz**, miembro del Congreso de los Diputados y presidente de la delegación española en la UIP, así como presidente de la Comisión Paz y Seguridad de la Unión Interparlamentaria, el Sr. **Marc Andre Franche**, Presidente de *Financing for Peace Building*, Naciones Unidas, la Sra. **Karin Landgren**, Directora ejecutiva, Informe del Consejo de Seguridad y el Dr. **Paige Arthur**, Vicedirector, Centro para la Cooperación Internacional, Universidad de Nueva York.

Los intervinientes recuerdan que en 1945, se creó la ONU para “alejar a las generaciones futuras de la lacra de la guerra”. La prevención de conflictos es la base de la ONU y del sistema multilateral. Desde el punto de vista operativo, la prevención de conflictos



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

requiere esfuerzos de mediación, ofrecer ayuda a los países para ayudarles a solucionar las tensiones internas o los litigios internacionales, y el despliegue de las fuerzas de mantenimiento de la paz en las zonas que padecen un conflicto. El Consejo de Seguridad, cuyas decisiones son jurídicamente vinculantes para la totalidad de la comunidad internacional, no siempre está a la altura de las expectativas, debido a que no adopta las medidas oportunas o las que adopta resultan ineficaces. Los intentos por conseguir que el Consejo sea más representativo del paisaje geopolítico del siglo XXI y por lograr métodos de trabajo más transparentes y democráticos no han dado todavía sus frutos.

Como parlamentario y presidente de la Comisión Paz y Seguridad de la UIP, **el Sr. Echániz** afirma sentirse especialmente involucrado en un asunto que tiene enorme relevancia, como es la arquitectura de los organismos multilaterales ante los retos emergentes, fruto de la diversidad y mundialización de los procesos: los gobiernos nacionales ya no bastan para abordar los complejos problemas que afectan a poblaciones en todo el planeta y es necesario buscar mecanismos de carácter preventivo para hacer frente a nuevas amenazas de carácter global.

Lo que hasta ahora ha sido razonablemente eficaz necesita ser reformado e incorporar a actores no gubernamentales, entre ellos los parlamentos, puesto que ya no vivimos en un orden mundial sino en varios órdenes mundiales superpuestos, al tiempo que la política se ha convertido en frente de discordia e incluso de fractura en las sociedades nacionales.

En términos de diagnóstico, es necesario contrastar que la comunidad internacional gastó 233 mil millones de dólares americanos a lo largo de los últimos diez años para intervenciones humanitarias, mantenimiento de la paz y gastos relacionados con la acogida de refugiados en los países donantes, mientras que un informe conjunto de la ONU y del Banco Mundial demuestra que una prevención eficaz permitiría ahorrar entre 5 y 70 mil millones de dólares americanos al año, tanto al país en cuestión como a la comunidad internacional. A pesar de ello, los esfuerzos de la ONU para prevenir los conflictos siguen careciendo de financiación, mientras que los gastos militares anuales mundiales alcanzan más de 1,6 mil millones de dólares americanos.

En otras palabras, el dinero que no se dedica a tiempo a prevenir conflictos -igual que ocurre con las enfermedades-, debe dedicarse luego, en mucha mayor cantidad, a resolverlos. Los parlamentos, como responsables de la aprobación de los Presupuestos Generales de cada Estado, deben tomar buena nota de este dato.

A pesar de todo, concluye el Sr. Presidente, las debilidades de funcionamiento de la ONU, que tendremos ocasión de comentar ampliamente durante el debate, no deben hacernos olvidar las fortalezas de este sistema, que ha cumplido razonablemente su cometido durante más de setenta años.



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

Más tarde , y contestando a las cuestiones suscitadas durante el debate interactivo, el **Presidente Echániz** destaca que *desde 1948 han tenido lugar más de 70 operaciones de paz, por lo que se ha acumulado una amplia experiencia y consecuentemente una enorme capacidad de analizar qué elementos han funcionado bien y cuáles no tanto. Es significativo que el número de intervenciones se ha multiplicado después de la guerra fría, al tiempo que se desarrollaban nuevos conceptos que iban más allá de las cuestiones meramente militares. No se trata solo de restaurar la paz, sino de reducir los conflictos, tendiendo a realizar misiones de carácter multidimensional e inclusivo. En suma, ello implica considerar que los plazos deben ser realistas, ya que el mantenimiento de la paz puede ser largo en el tiempo, cuando se trata de abordar las causas profundas que generaron los conflictos.*

Por otra parte, respondiendo a la intervención de la delegación francesa, el Sr. Presidente se muestra de acuerdo con la afirmación de que un sistema de países que dialogan ha ayudado a evitarla repetición de conflictos a escala global. Añade, sin embargo, que no puede obviarse la preocupación suscitada por algunos movimientos populistas que entienden las relaciones internacionales y el diálogo como una pérdida de tiempo, una fuente de ataduras e incluso un foco de corrupción, ignorando lo que el sistema ha supuesto para la convivencia en los últimos ochenta años. Lamenta que mientras el mundo se enfrenta a grandes incertidumbres, entre ellas el cambio climático, el sistema internacional de cooperación se esté resquebrajando por movimientos populistas con falsas acusaciones. Son necesarias reformas pero no para enterrar el sistema, la Historia nos ha enseñado que la red sigue siendo necesaria.

Tras la pausa para el almuerzo da comienzo el séptimo punto del orden del día, **El sistema multilateral desde el punto de vista de la sociedad: el impacto de la comunicación de masas.**

Presentan la cuestión el Sr. **Scott Ryan**, Presidente del Senado de Australia, la Sra **Safa Al-Hashim**, miembro de la Asamblea Nacional de Kuwait, el Sr. **Stephane Dujarric**, Portavoz del Secretario General de Naciones Unidas, la Sra. **Elmira Bayrasli**, Editor de *Foreign Policy Interrupted, Bard College*, y el Sr. **David Bollier**, Director, Reinventando el Programa de los Comunes, *Schumacher Center for a New Economics*.

En las últimas décadas, con la llegada de la mundialización y las herramientas de comunicación modernas como Internet, las cadenas de información continuas y las redes sociales, así como la emergencia de los viajes de larga distancia, los individuos han adquirido la capacidad de comunicarse entre ellos y de organizar acciones transfronterizas con una frecuencia y una rapidez sin precedentes. En consecuencia, el público observa más atentamente la acción o la inacción de las instituciones multilaterales y de sus



CORTES GENERALES

UNIÓN INTERPARLAMENTARIA

GRUPO ESPAÑOL

representantes, por lo que ejerce presión y exige resultados. Existe una fractura creciente entre los medios del sistema multilateral y los del mundo exterior, cuyas implicaciones todavía no se han abordado plenamente.

A última hora de la parte tiene lugar la sesión de clausura, en la que la Presidenta de la 73 Asamblea General, Sra. María Fernanda Espinosa Garcés, y la Sra. Gabriela Cuevas Barrón, Presidenta de la UIP, agradecen a los panelistas y a todos los participantes sus valiosas aportaciones.

Esa noche el Embajador Representante Permanente de España en las Naciones Unidas, **Excmo. Sr. D. Agustín Santos Maraver** ofrece una cena a los Sres. Parlamentarios en su residencia, a la que asisten diversos miembros de la legación, entre ellos la Representante Permanente Adjunta, **Excmo. Sra. Dña. María Bassols Delgado**, que ha venido prestando apoyo a la delegación durante las reuniones.

Al día siguiente la delegación emprende viaje de regreso a Madrid.

Madrid, 7 de marzo de 2018

Helena Boyra Amposta
Letrado del Grupo español en la UIP